



MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
DE L'AGROALIMENTAIRE  
ET DE LA FORÊT

# PRATIQUES AGRICOLES ET PERFORMANCES

Mars 2017

## Les sources de la statistique publique agricole

**Didier Cébron**

*Sous-directeur des statistiques agricoles,  
forestières et agroalimentaires*

Service de la statistique et de la Prospective (SSP) – SG-MAAF



# Le Service de la statistique et de la prospective; Service de la statistique publique

**Service de la Statistique publique = INSEE + 16 SSM**

**Mission première : produire des statistiques / besoins publics**

- à partir d'enquêtes statistiques publiques
- à partir de sources administratives existantes

**Les enquêtes de la statistique publique** sont labellisés par le CNIS

- avis d'opportunité : besoin public, sans alternative possible
- avis de conformité : optimisation de la charge / juste besoin validé
  - > enquêtes à caractère obligatoire

**La diffusion des données de la statistique publique**

- répond aux besoins d'informations
  - dans les limites des données disponibles
  - sous réserve de précision
  - avec garantie du secret des données individuelles
- accès possible aux données individuelles par les chercheurs sous condition d'avis favorable du Comité du secret du CNIS



# Pratiques agricoles et performances :

## Une demande relativement récente adressée à la statistique publique

**Demande plus ou moins explicite, plus ou moins précise :**

**> Evaluation des politiques publiques / réduction des pressions  
sur l'environnement :**

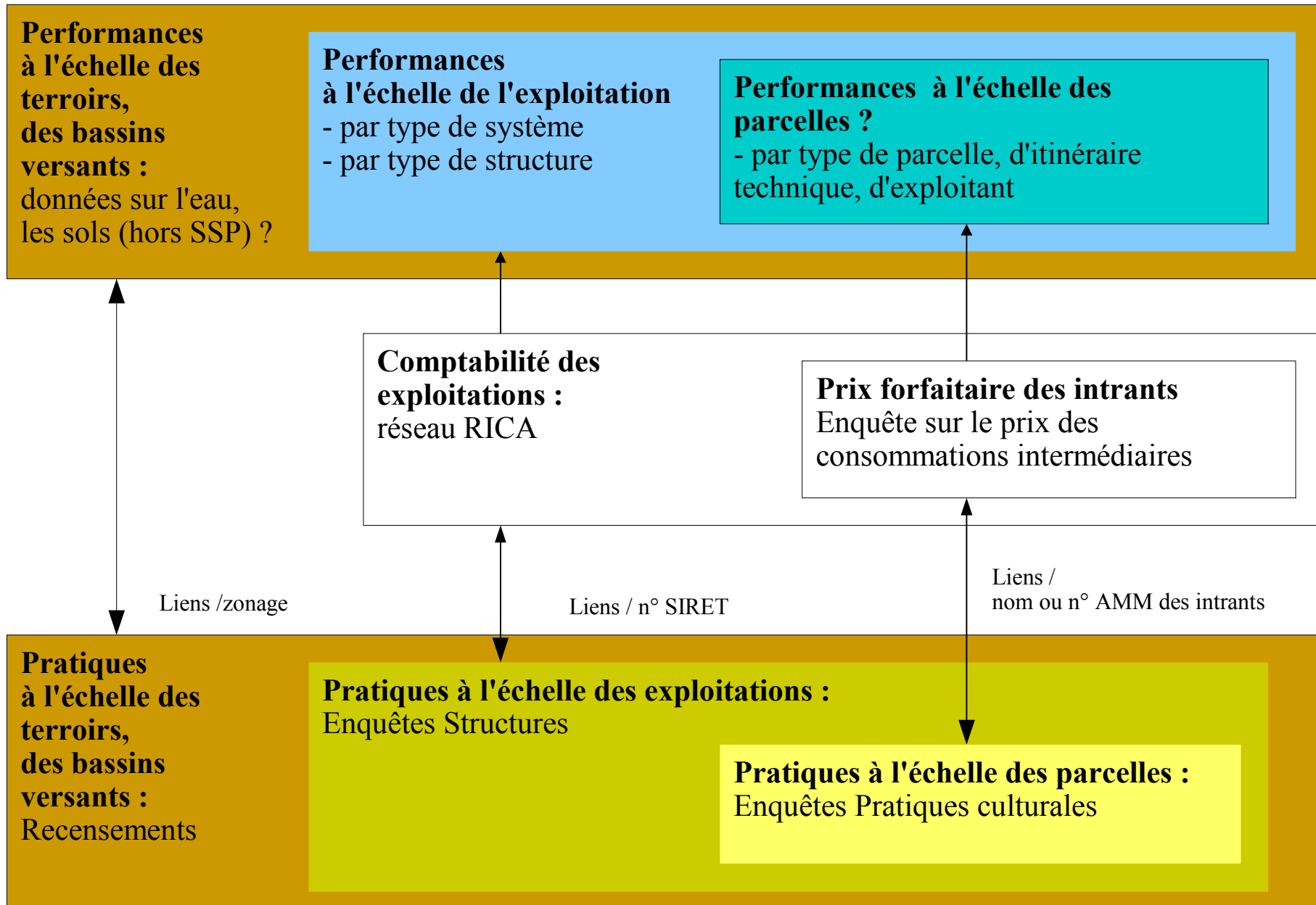
directive nitrate, directive cadre sur l'eau, Ecophyto, agro-écologie,  
plan anti-bio...

**> Evaluation du coût des pratiques bénéficiant des aides du  
2ème pilier**

**> Evaluation de l'impact des signes de qualité sur l'emploi et la  
performance économique**



# Les sources actuelles de la statistique publique



# Enquêtes sur les structures d'exploitation

## Cadre juridique et méthode

### Règlement européen statistique actuel :

RA 2010, Structures 2013 et Structures 2016

#### Enquête Structures 2016 :

- > Questionnaire : données de structures : assolement, cheptel, main-d'oeuvre ; signes de qualité ; **volet couverture des sols en hiver et travaux du sol** (surfaces avec labour, avec autres travaux, sans travaux)
- > Echantillon : 70 000 exploitations > exigences de précisions régionales
- > Enquête en face-à-face, saisie-contrôle sur tablet

### Prochain règlement européen :

RA2020, Structures 2023 et Structures 2026

- > Questions structurelles de base en exhaustif en 2020, et par sondage ensuite
- > **Des modules thématiques**, variables selon les années, par sondage : **module « travail du sol » prévu en 2023**



# Enquêtes sur les structures d'exploitation

## Liens pratiques - performances : atouts et limites

### Atouts

- Description intégrée des facteurs de production (terre, travail, voire équipements), des productions et de certaines pratiques à l'échelle de l'exploitation ;
- Tous les types d'exploitations, quelle que soit l'OTEX et la taille ;
- Séries temporelles possibles pour les exploitations présentes au RA ;
- Précisions départementales acceptables

### Limites / liens pratiques-performances

- Questionnement :
  - pas de données économiques
  - pas de données détaillées à l'échelle des exploitations (limite/temps de questionnement)
- Représentativité géographique : seuls les recensements décennaux permettent de décrire des terroirs, bassins versants

### Perspectives possibles

- Associer les données à des données économiques : BRA, mais données moins détaillées que dans le RICA
- Associer à des données techniques « privées » déjà collectées par ailleurs, mais non complètes => nécessité de redressement
- Mobiliser certaines données administratives : parcellaire PAC, BDNI, BNVD



# LE RICA

## Cadre juridique et méthode

### Règlement européen DGAGRI

**Objectif premier :** évaluer le revenu agricole et analyser le fonctionnement économique des moyennes et grandes exploitations agricoles

*(> 25 000 euros PBS en métropole, soit plus de 95 % de la PBS totale nationale)*

**Questionnement :** données comptables détaillées (charges, produits), compte de résultats, bilan, quelques données techniques (productions, travail, volumes d'engrais en test).

#### Méthode :

- panel de 7 600 exploitations collecté auprès de 120 offices comptables
- plan de sélection : selon la méthode des quotas par strate (OTEX-CDEX-région), avec calage sur les enquêtes de structures

**Coût :** 4,2 millions €



# LE RICA

## Liens pratiques - performances : atouts et limites

### Atouts

- Données annuelles
- Séries temporelles

### Limites

- Difficulté de collecter des données additionnelles (techniques, sociales...) dans ce dispositif
  - > projet de recherche européen FLINT
- Taille d'échantillon relativement faible pour identifier lien entre performances économiques et pratiques encore peu fréquente (exemple du bio : 400 unités)

### Perspectives possibles

- Intégration de l'échantillon RICA dans l'enquête Structures (fait depuis 2013), avec enrichissement raisonnable des modules de l'enquête structure
- Mobiliser davantage de fiches RICA à coût stable ?





# Enquêtes Structures

## Relations pratiques-performances

### Travaux récents / exploratoires

#### 1. Quelques travaux économétriques sur les liens entre emploi et modes de production

- Lien entre emploi et bio, autre signe de qualité, diversification et circuit courts (*Agreste les dossiers n° 34, 2016*)
- Impact spécifique de la conversion en bio sur les créations d'emploi entre 2010 et 2013 (*Agreste les dossiers n° 35, 2016*)

#### 2. Etude en cours sur les liens entre pratique du bio et performance économique à partir d'un appariement entre l'enquête Structures 2013 et le fichier des BRA

- Les performances économiques de l'agriculture biologique



# Enquêtes « Pratiques Culturelles »

## Cadre juridique

### Enquête nationale sous label statistique

#### Principaux demandeurs/principaux besoins :

- **Ministère de l'écologie** : évaluation de la Directive nitrates :  
*1994 (GC), 1998 (prairies), 2001 (GC+prairies), 2006, 2011*
- **Ministère de l'agriculture** : plan Ecophyto depuis 2011
  - > Extension à d'autres cultures : viticulture, légumes et fruits
  - > Augmentation des fréquences sur le volet « Protection des cultures »
- **Autres besoins** :

**DGPE** : calcul des IFT de référence pour les MAE

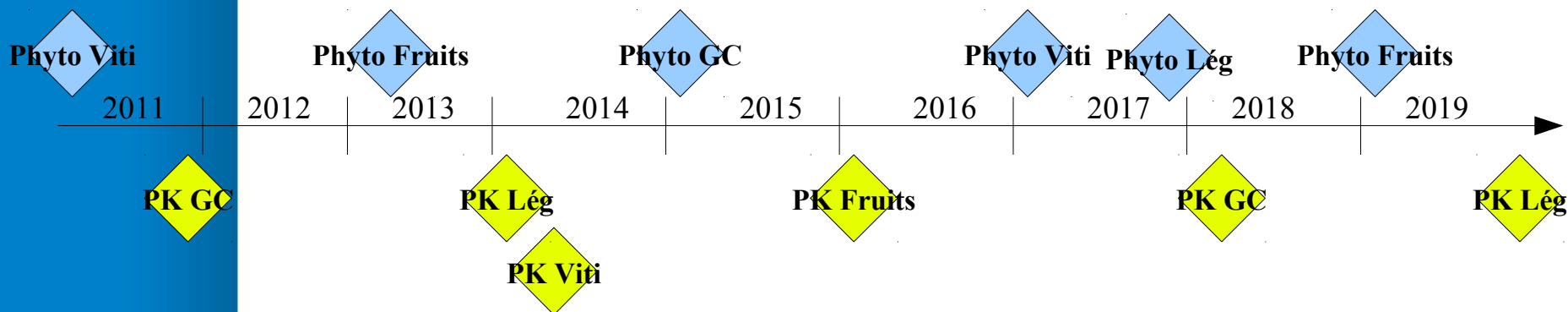
**Eurostat** : règlement CE n° 1185/2009 relatif aux statistiques sur les pesticides.

**Les chercheurs**: INRA, IRSTEA, ARVALIS (accès aux données individuelles)



# Cycle des enquêtes « Pratiques Culturelles » : Fréquence accrue et extension de champ depuis 2011

Enquêtes Phyto  
intermédiaires



Enquêtes PK  
complètes



# Enquêtes « Pratiques Culturelles »

## Méthodes

### Plan de sondage des parcelles :

- Univers des parcelles de la PAC pour GC, du CVI pour la viticulture, de l'inventaire vergers pour les fruits, du RA ou d'une pré-enquête ad-hoc pour les légumes
- Taille des échantillons visant une précision donnée par type de culture et par zone d'intérêt :
  - ➔ **Grandes cultures** : 18 cultures et 2 types de prairies sur environ 25 000 parcelles - 1,9 millions €  
22 zones (régions\*zone vulnérable)
  - ➔ **Viticulture** : 21 bassins de production en 2016  
7 800 parcelles (panel historique de 4 500 parcelles) - 690 000 €
  - ➔ **Arboriculture** : 6 fruits, 17 régions - 5 500 parcelles - 680 000 €
  - ➔ **Légumes** : 8 espèces, 19 régions - 10 000 parcelles - 1 million €

**Modalités de collecte** : enquête en face-à-face avec enquêteurs, saisie-contrôle sur tablets



# Enquêtes « Pratiques culturelles »

## Liens pratiques-performances : atouts et limites

### Atouts

- Données très détaillées sur les pratiques
- Données représentatives par région pour des millésimes données
  - > satisfait la demande principale de connaissance des pressions

### Limites

- Fréquence élevée pour le SSP, budget élevé pour l'État, lourd pour les enquêtés

et pourtant :

- Fréquence insuffisante des données / contexte sanitaire très variable d'une année à l'autre et besoin de mesure des évolutions à contexte constant
- Localisation insuffisante des données / bassins versants pour l'analyse des pressions (directive cadre sur l'eau) / zone infra-régionale pour le calcul des MAE de référence
- Pas de données économiques à l'échelle des parcelles



# Enquêtes « Pratiques culturelles »

## Atouts et limites

### Perspectives possibles

- Réduire les fréquences des enquêtes, augmenter si nécessaire la taille des échantillons pour mieux qualifier certaines strates d'exploitants
- Tenir compte du contexte sanitaire dans la mesure de l'évolution des pratiques et des performances (en terme de pressions)
- Imputer des données économiques aux parcelles (prix des intrants, prix des travaux du sol)
- Collecter, avec l'accord des exploitants, des données individuelles « privées » déjà saisies :
  - => données potentiellement plus nombreuses que la taille actuelle des échantillons
  - => produire des données **statistiques annuelles** et à une **échelle géographique plus fine** en redressant :
    - les éventuels biais d'observation (comparaison avec données PK),
    - les biais d'échantillonnage (post-stratification raisonnée de l'univers des parcelles)
- Modéliser les pressions par parcelle, par type de parcelle et d'exploitant, et croiser avec données quasi-exhaustives (PAC notamment) pour modéliser des pressions agrégées à des échelle plus fines (bassins versants notamment)



# Enquêtes « Pratiques Culturelles »

## Relations pratiques-performances

### Travaux récents / en cours

**Quelques études plus approfondies sur pratiques et pressions sur l'environnement** (apports d'engrais et/ou de pesticides) :

- ➔ Objectifs de rendements, apports azotés, nombre de traitements et doses de pesticides sur le blé en 2011 (*Agreste Primeur* n° 304, 2013)
- ➔ Déterminants de la fréquence des traitements et des doses de fongicides sur les vignes en 2013 (*Agreste primeur* n° 343, 2016)
- ➔ Evolution entre 2006 et 2013 des apports de fongicides en viticulture à territoire et facteurs climatiques donnés (*Agreste Dossiers* à paraître)





# Pratiques et performances En guise de conclusion

## Pistes à poursuivre/premiers travaux exploratoires

- > Mieux définir des indicateurs pertinents et facilement collectables / mesurables
  - indicateurs de contexte
  - indicateurs de pratiques
  - indicateurs de performances (sociaux, environnementaux, économiques)

*Exemple : contexte sanitaire, bilan azoté, marge brute par parcelle*

- > Assurer des liens d'appariement fiables entre les sources différentes

*Exemple : qualité des N° SIRET dans les bases stat et administratives*

- > Mieux mesurer des liens de causalité entre les indicateurs, toutes choses égales par ailleurs (travaux d'économétrie)

*Exemple : choix des modèles économétriques pour le lien entre bio et contenu en emploi*





# Merci de votre attention

