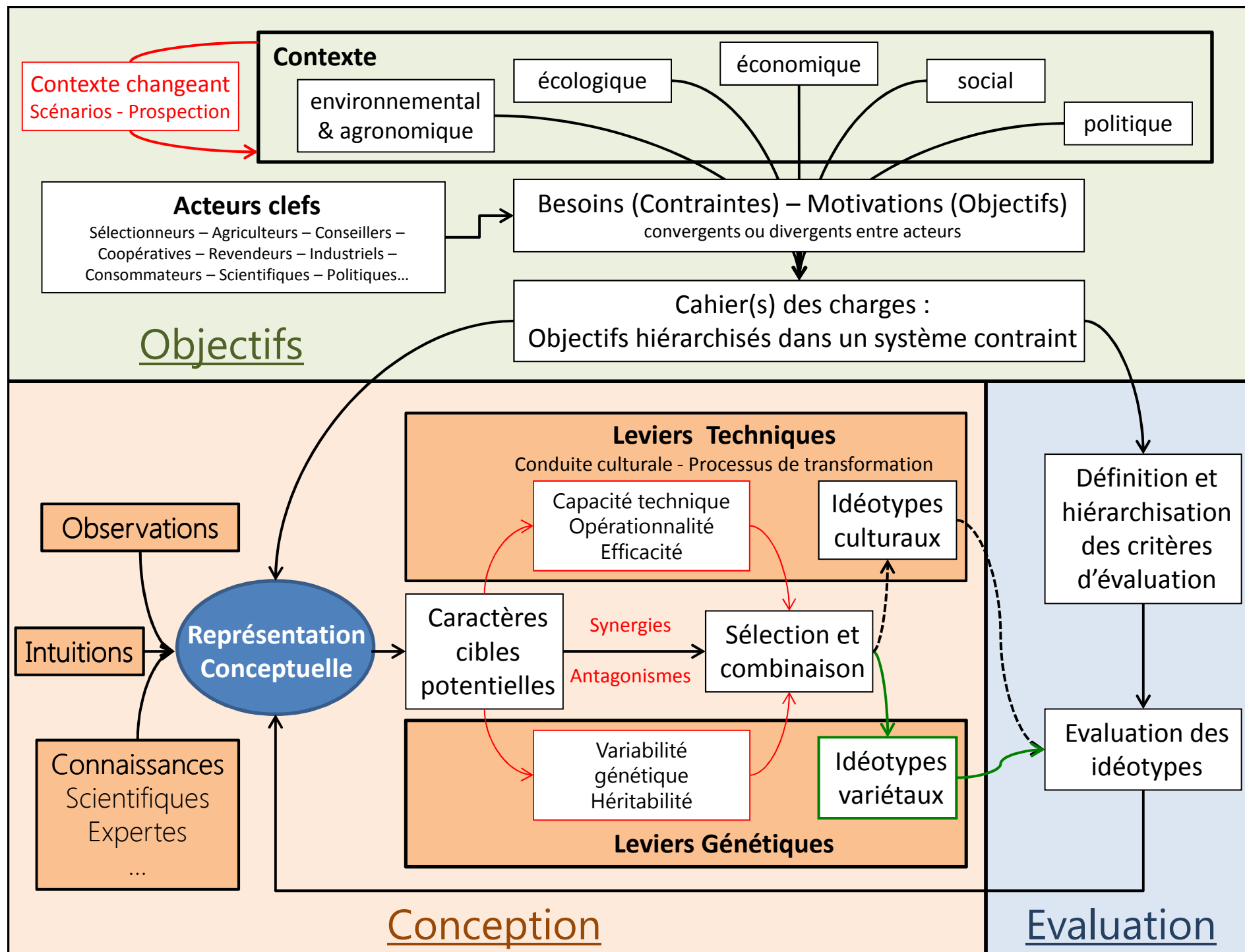




GIS GCHP2E

Séminaire idéotypes variétaux

Bilan des échanges sur la démarche pour
La conception et l'évaluation d'idéotypes de plantes

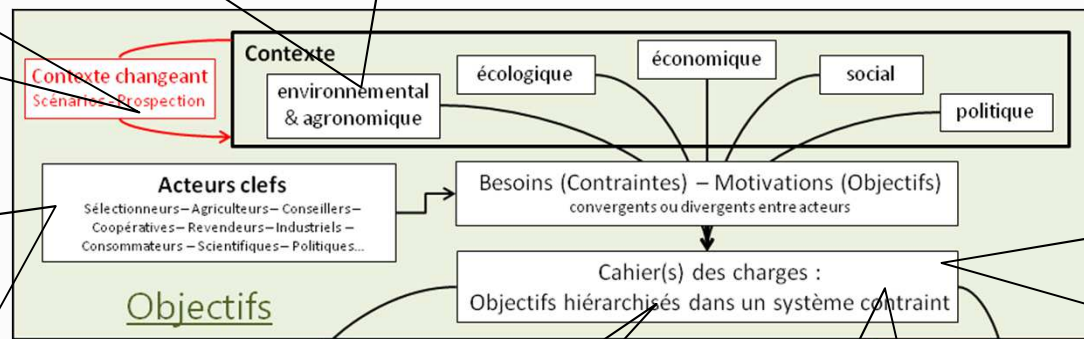




Contexte évolutif
évolutions
climatiques et
techniques

Utilisation de modèles, de données de sol et
de climat et d'expertises pour mieux connaître
les environnements de cultures et identifier
des zones homogènes

Importance des
acteurs, de leurs
motivations et
contraintes dans la
perception du
contexte et la
définition du cahier
des charges



Des cahiers des
charges qui
orientent la
sélection, la
préconisation et
l'évaluation des
variétés

Accord parfois
difficile sur un
cahier des
charges

Forte segmentation
marchés x Environnement
x Conduite → Nombreux
cahiers des charges

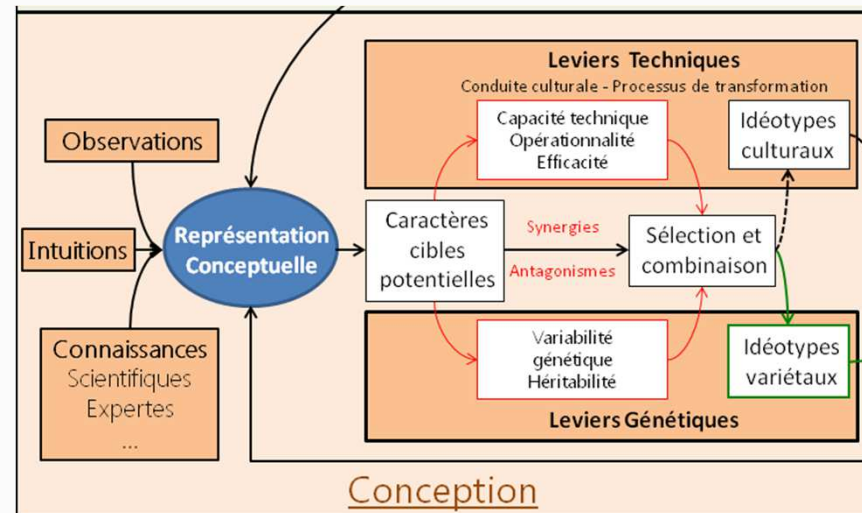
Etape centrale car guide la conception et définit les critères d'évaluation
Etape commune à une sélection classique et une sélection sur idéotypes
1 cahier des charges = plusieurs idéotypes possibles





L'étape qui différencie la sélection sur idéotype de la sélection classique

Proposer des stratégies pour répondre aux objectifs du cahier des charges et identifier les mécanismes « élémentaires » qui permettront de mettre en œuvre ces stratégies le plus efficacement



Démarche réflexive favorisant la compréhension des mécanismes fins
Mobilisation des connaissances dans différents domaines : écophysiologie-génétique-agronomie-pathologie...

Nécessitant une discussion/collaboration entre métiers

Permettant d'identifier des verrous de connaissance

Démarche nécessairement itérative



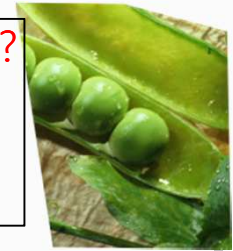


Des modèles (architecturaux, mécanistes écophysio, agronomiques) :

- pour formaliser les connaissances acquises
- pour Identifier les caractéristiques/paramètres influents
- pour Simuler plusieurs combinaisons de paramètres et établir la plus pertinente
- permet d'identifier les QTL contrôlant le niveau des paramètres influents →

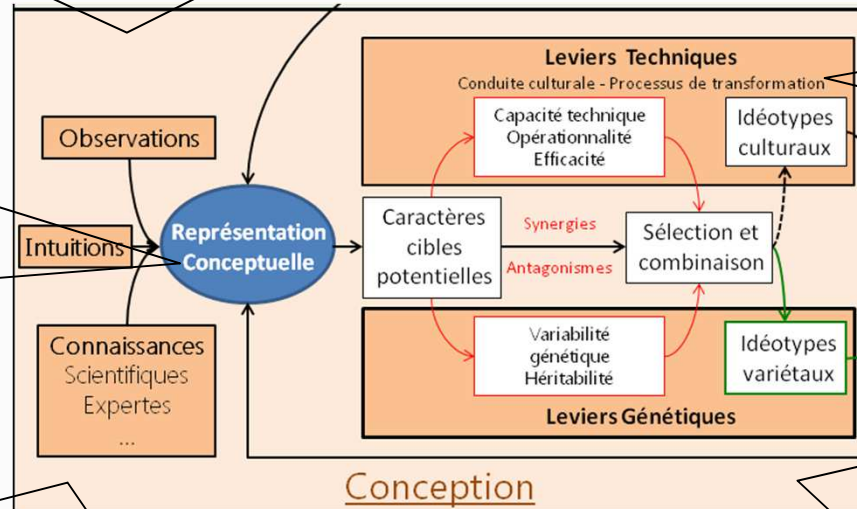
Paramétrage?

Limites
d'utilisation



Outils
informatiques
(plateformes)

Une représentations
conceptuelle pour
orienter la conception,
accepter de sortir des
connaissances acquises
et innover en rupture



Des leviers
techniques à ne pas
négliger
Souvent en
interaction avec le
génotype (GxC)

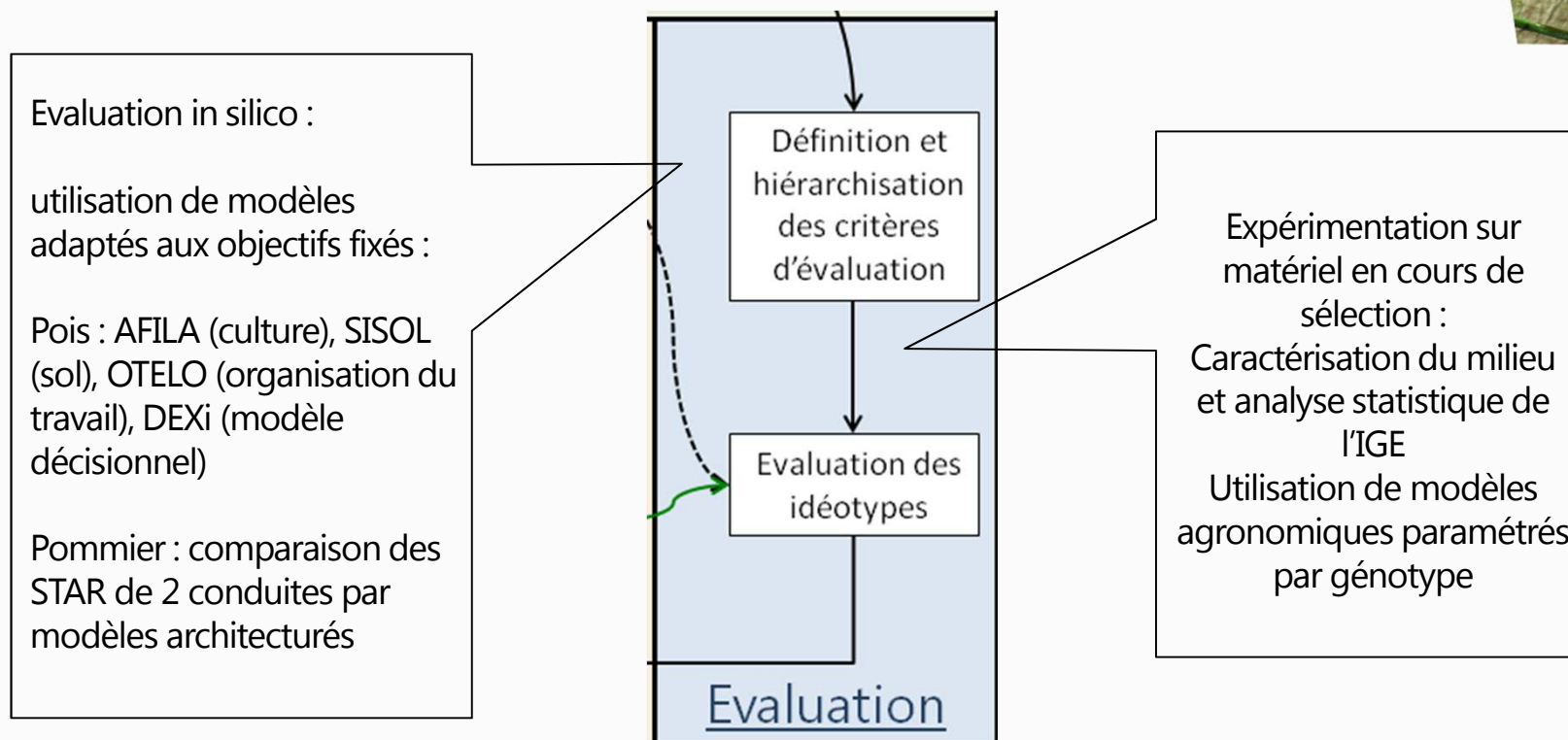
Mener une sélection de
prototype assez
précocement pour
confronter l'idéotype sur le
papier aux observations du
terrain
Intérêt de coupler sélection
classique et sélection sur
idéotypes

Des expérimentations :

- pour Identifier les traits cibles potentiels
- pour évaluer leur impact sur les différents objectifs du cahier des charges
- pour acquérir de l'information sur des verrous de connaissance : l'héritabilité et la variabilité génétique des traits, leur corrélation...

Besoin de ressources
génétiques riches et
bien caractérisées
(phénotypage)





Evaluation sur des critères objectifs plus nombreux que ceux ciblés au cours de la phase de conception





Les objectifs



- Apprécier la pertinence de la démarche pour les différents métiers et les espèces représentés
- Identifier les verrous pouvant entraver sa mise en application





la pertinence de la démarche



- Dans le cadre de mon métier/activité
- En supposant qu'il n'existe pas de limite technique à l'application d'une telle démarche
- Est-ce que je mettrais en œuvre cette démarche ?
Oui/Non – En totalité/En partie
 - Si non : Pourquoi ?
 - Si oui : quelles parties m'intéressent (*cahier des charges / modèle conceptuel / idéotype / évaluation multicritère...*)
et pour quoi faire (*quelles applications sont envisagées*)?





Verrous pouvant entraver sa mise en application



- Dans le cadre de mon métier/activité
- Quels difficultés pourraient entraver la mise en application de cette démarche
- Identifier les étapes de la démarche qui vous semblent difficiles à mettre en œuvre
- Dites pourquoi (*manque de connaissance/de quel type, manque d'outil/de quel type...*)

